

Колледж Агробизнеса Забайкальского аграрного института, филиала ФГБОУ ВО
Иркутский ГАУ

Основы философии.

Методические указания и контрольные задания для
студентов заочной формы обучения и экстерната
образовательных учреждений среднего
профессионального образования
Для всех специальностей колледжа

Автор: Мищенко Вера Павловна преподаватель Колледжа Агробизнеса
Забайкальского аграрного института, филиала ФГБОУ ВО ИрГАУ

Рецензенты: Пушкарева Т.В преподаватель ГОУ СПО «Забайкальский
государственный колледж»

Замберова Т.И. преподаватель Колледжа Агробизнеса Забайкальского
Аграрного института филиала ФГБОУ ВО ИрГАУ

Основы философии. Методические указания и контрольные задания для
студентов заочной формы обучения и экстерната образовательных
учреждений среднего профессионального образования – Чита, Колледж
Агробизнеса Забайкальского Аграрного института филиала ФГБОУ ВО
ИрГАУ, 2016

Методические указания по дисциплине «Основы философии» разработаны
для студентов заочного отделения и экстерната средних специальных
учебных заведений. По специальности 38.02.01 Экономика, Бух. учет (по
отраслям). В пособии приводятся требования к оформлению контрольной
работы, методические рекомендации по их выполнению, варианты
контрольных заданий, задачи. Методические указания соответствуют
ФГОС.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1 Требования к оформлению контрольной работы	6
2 Методические указания по выполнению и оформлению контрольной работы	8
3 Варианты контрольных работ	9
4 Список рекомендуемой литературы	18

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Основы философии» входит в профессиональный цикл ОПОП.

Дисциплина призвана помочь студентам в усвоении знаний, получаемых ими при изучении специальных дисциплин.

В результате изучения дисциплины «Основы философии» студент должен:

уметь

-самостоятельно анализировать и оценивать те или иные мировоззренческие и этические позиции людей, общества в целом, государств и политических режимов.

Иметь представление:

-о философских, научных и религиозных картинах мира, смысле жизни человека, формах человеческого знания.

-о соотношении духовных и материальных ценностей.

-о роли науки и научного познания, социальных и этических проблемах, связанных с развитием науки, техники и технологии.

-об условиях формирования личности, ее свободы и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей природной среды.

знать

- нравственные нормы регулирования отношений между людьми в обществе.

Дисциплина «Основы философии» основывается на знаниях, умениях и навыках, полученных студентами при изучении социально-экономических дисциплин.

Контрольная работа – самостоятельная исследовательская творческая деятельность студента по закреплению изученного материала дисциплины.

Цели контрольной работы:

- Формирование навыков самостоятельного решения в ходе выполнения контрольной работы.
- Закрепление навыков работы с литературой.
- Поиск и отбор материала, критический анализ его содержания, синтез полученной информации.
- Использование в профессиональной деятельности знаний, умений и навыков, полученных студентами при изучении дисциплины «Основы философии».

В результате выполнения контрольной работы студент углубляет и закрепляет знания, полученные при изучении дисциплины.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

- 1 Контрольная работа выполняется на стандартных листах формата А4 или в тетради в компьютерном или рукописном варианте.
- 2 Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями заочного отделения. Контрольная работа включает оглавление с выделением основных разделов.
- 3 Текст контрольной работы пишется кратко с изложением основного материала по данной дисциплине. Объем работы до 18 страниц.
- 4 При оформлении контрольной работы на листах А4 необходимо соблюдать поля по всем четырем сторонам листа:
 - левое – не менее 25мм;
 - правое – не менее 15мм;
 - верхнее – не менее 20мм;
 - нижнее – не менее 20мм.
- 5 Страницы текста нумеруются арабскими цифрами в верхнем правом углу поля, начиная с 3-го листа «Введение», - титульный лист и оглавление считаются, но не нумеруются. Нумерация страниц сквозная и включает в себя список использованной литературы.
- 6 Введение, разделы, заключение, список литературы должны начинаться с новой страницы и иметь заголовки. Параграфы, пункты и подпункты располагаются по порядку друг за другом.
- 7 Заголовки структурных элементов текста следует располагать в середине строки без точки в конце, не подчеркивая. Переносы в заголовках не допускаются. Заголовки разделов отделяются от основного текста сверху и снизу двойным междустрочным интервалом.
- 8 Контрольная работа в тетради выполняется ручкой, аккуратно, четким почерком через строку. При выполнении контрольной работы оставляются поля для замечаний, объяснений и методических указаний преподавателя.

- 9 В конце работы прилагается список использованной литературы, которая должна быть оформлена соответственно правилам библиографического описания.
- 10 Выполненная контрольная работа подписывается студентом, и ставится дата выполнения работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

- 1 Контрольное задание в данном пособии представлено в десяти вариантах, каждое состоит из двух теоретических и одного практического вопросов.
- 2 Вариант определяется последними цифрами шифра (студенты, шифр которых оканчивается на цифру 1, выполняют вариант № 1 и т.п.).
- 3 Содержание контрольной работы должно соответствовать ее теме. При выполнении используются учебники, учебные пособия по изучаемому курсу, а также дополнительная литература, рекомендованная преподавателем или подобранная студентом.
- 4 Выполненная контрольная работа направляется в колледж для проверки и рецензирования в установленные сроки.
- 5 Если контрольная работа выполнена не в соответствии с указаниями или не полностью, она возвращается для доработки.
- 6 При получении от преподавателя проверенной контрольной работы внимательно ознакомьтесь с замечаниями преподавателя и проанализируйте отмеченные в работе ошибки.
- 7 Руководствуясь указаниями преподавателя, проработайте еще раз учебный материал. Незачтенные контрольные работы следует написать в новой тетради, сохраняя старый вариант.
- 8 Отрецензированные и исправленные контрольные работы являются учебными документами, которые необходимо сохранять: во время зачета производится проверка усвоения материала, вошедшего в контрольные работы.

Раздел №1: Вопросы контрольной работы

Вариант №1

1. Что изучает философия? Что значит философствовать? Может ли философия изменить мир?
2. Философия античного мира. Сократ, Диоген, Платон и др.
3. Можно ли сказать, что человек живет бессмысленно, если он никогда не задумывался о смысле своей жизни?

Вариант №2

1. Философия средних веков. Два периода средневековой философии.
2. Происхождение и развитие человека.
3. Горький в свое время провозгласил: «Человек – это звучит гордо!». Но ни Н.Бердяев, ни М.Хайдеггер, ни С.Франк, ни Ф.Ницше категорически не согласились бы с такой фразой. Почему?

Вариант №3

1. Философия нового времени.
2. Основные характеристики человека: несводимость, непредопределенность, незаменимость, неповторимость.
3. Н.Бердяев называл лицо вершиной космического процесса. Но насколько отражается в лице внутреннее содержание? Можно ли о другом человеке судить по его лицу?

Вариант №4

1. Русская философия.
2. Основопологающие категории человеческого бытия.
3. Как вы можете прокомментировать слова А.С.Пушкина: «На свете счастья нет, а есть покой и воля»?

Вариант №5

1. Философия о проблеме и сущности сознания.
2. Философия З.Фрейда.
3. Как вы понимаете фразу «Жизнь измеряется не количеством прожитых лет, а интенсивностью переживаний» и аналогичное высказывание М.Монтеня: «Бывает, что человек прожил долго, а пожил мало»?

Вариант №6

1. Три стороны сознания.
2. Философия и научная картина мира.
3. Согласны ли вы с К.Юнгом в том, что к снам нужно относиться серьезно, что есть вещие сны, предупреждающие нас?

Вариант №7

1. Проблема познания в философии.
2. Философия и религия.
3. Можно ли познать самого себя?

Вариант №8

1. Философия античного мира и средневековья.
2. Философия и история.
3. Как вы понимаете слова Диогена: «Людей много, а человека найти трудно»?

Вариант №9

1. Тайна происхождения человека.
2. Философия и искусство.
3. Можно ли сказать, что Средние века в Европе, а – это более тысячи лет, - являются не мрачным и темным периодом в истории, как часто считают, а не менее интересным и важным этапом в развитии культуры, чем античность или Новое время?

Вариант №10

1. Философия нового и новейшего времени.
2. Философия и глобальные проблемы современности.
3. Что, по вашему мнению, наполняет жизнь смыслом: интересная творческая работа; или когда вы любите и любимы; или когда вы занимаете значительное положение

в обществе, и всем известны?

Раздел № 2: Вопросы зачета.

1. Особенности возникновения философии.
2. Особенности развития философии.
3. Роль философии в развитии общества и личности.
4. Функции философии.
5. Исторические типы философии.
6. Древнегреческая философия.
7. Философия эпохи Средневековья.
8. Философия Нового времени.
9. Немецкая классическая философия.
10. Русская философия н.19 - н 20 в.в.
11. Европейская философия 19 в.
12. Особенности развития современной философии.
13. Теории происхождения человека.
14. Понятия: индивид, индивидуальность и личность.
15. Биологическое и социальное в человеке.
16. Основные отношения в человеке.
17. Основополагающие категории человеческого бытия.
18. Проблема сознания в философии.
19. Психофизические проблемы в науке и философии.
20. Основные идеи психоанализа З.Фрейда.
21. Теория архетипов К.Юнга.
22. Проблема познания в философии.
23. Ступени познания и их формы.
24. Теория «первичного взрыва» в науке.
25. Основные категории научной картины мира.
26. Философия и религия.
27. Философия и искусство.
28. Философские концепции исторического развития.
29. Философия и культура.

30. Философия и глобальные проблемы современности.

РАЗДЕЛ №3: Вопросы для обсуждения (высказать собственную точку зрения)

1. Многие считают, что гордиться своей национальностью — все равно, что гордиться тем, что у тебя два глаза или две ноги. А вот американцы очень гордятся тем, что они американцы. Может быть, у нас вообще нет чувства собственного национального достоинства? Может быть, оно нам и не нужно?

2. Многие современные политические деятели утверждают, что демократия для России не подходит и неплохо было бы восстановить монархию как наиболее подходящую для россиян форму правления. Как вы считаете, есть ли серьезные аргументы в пользу этого? Может быть, нам и правда нужна монархия? Во многих европейских странах монархия сохраняется и не противоречит демократии.

3. Можно ли сказать, что современное российское образование сильно бюрократизировано: все управляется сверху донизу, все регламентировано, расписано до деталей, на все есть правила? Или там, где вы учитесь, процветает самоуправление, и вы можете влиять на процесс своего образования?

4. К какому классу или слою общества вы хотели бы принадлежать? Какими сдвигами в сознании нашего общества объясняется тот факт, что в 1960-х все мечтали стать космонавтами, а сейчас — бизнесменами? Только высокими доходами бизнесмена, или есть более серьезные причины?

5. Как вы считаете, какое общество лучше — такое, где царят суровые, безжалостные к человеку законы, но зато есть порядок и гарантированный минимум благ; или общество с мягким, либеральным законодательством, но зато там вы идете на постоянный риск: риск разориться, риск не найти работу, — и должны сами отвечать за себя и полагаться только на собственные силы?

6. Некоторые теоретики считают, что в недалеком будущем семья исчезнет, люди будут сходиться на несколько дней, а потом снова расходиться, а воспитание детей возьмет на себя государство. Хотели бы вы жить в таком обществе? Согласны ли вы с тем, что все хорошее, что есть в человеке, закладывается с детства семьей, а не школой или коллективом?

7. Какого человека вы хотели бы видеть во главе нашего государства: харизматического (яркого, энергичного, сильного, прекрасного оратора, любителя тенниса или футбола, своевольного, капризного, постоянно показываемого по телевидению) или бюрократического (серого, невзрачного, почти невидимого, не навязывающего нам свой характер, не лезущего нам в душу, а тихо делающего свое дело)? Или вы считаете, что это две крайности, а истина должна быть посередине?

8. Остались ли справедливыми в наши дни слова поэта: «У нас в России две напасти: внизу власть тьмы, вверху тьма власти»?

9. Хотели бы вы жить в обществе, в котором нет больше производства (металлургического, химического, автомобильного и т.д.), уничтожающего природу, единственным видом транспорта являются велосипед и лошадь, — зато есть чистый воздух и чистая вода?

10. С какого момента человек становится культурным: 1. когда научился вести себя в обществе, соблюдать все правила приличия? 2. когда получает образование или профессию? 3. когда сам

становится способным развивать культуру дальше, создавая культурные продукты?

11. Можно ли быть человеком цивилизованным, но не культурным? И, наоборот, — культурным, но не цивилизованным?

12. Л.Н. Толстой писал: «Я часто представляю себе героя истории, которую бы хотел написать. Человек, воспитанный, положим, в кружке революционеров, потом народник, социалист, православный, монах на Афоне, потом атеист, семьянин, потом духоборец, все начинает, все бросает, не кончая. Люди над ним смеются, ничего он не сделал и безвестно помирает где-нибудь в больнице. И, умирая, думает, что даром погубил свою жизнь». Можно ли такого героя отнести к человеку массы, считать, что это стандартная, серая и заурядная личность?

13. Почему массовое общество и массовый человек появляются только в XX веке?

14. Можно ли сегодняшних руководителей нашего государства назвать типичными представителями массы, или это оригинальные, яркие и творческие личности?

15. Кто является более нужным для культуры — знаменитый физик, работающий над усовершенствованием атомной бомбы, или никому не известная деревенская старуха, знающая все травы, все рецепты лекарств и снадобий, все народные приметы и старинные песни и обучающая этому своих детей и внуков?

16. Есть ли у вас знакомые деревья, с которыми вы разговариваете, когда вас никто не видит, к которым прислоняетесь щекой и чувствуете, как к вам переходит от них неведомая сила?

17. Согласны ли вы с К. Поппером в том, что история, которую вы изучали — это в основном история политической власти? Знаете ли вы историю своего края, своего города, своей деревни, своей улицы? До какого поколения вы знаете историю собственной

семьи? Много ли найдется сейчас людей, которые знают, чем занимался их прапрадед?

18. Законы природы отменить нельзя, они будут действовать всегда. А законы общества? И можно ли вообще говорить о законах применительно к обществу? О. Шпенглер, например, говорил, что в обществе действует не закон, а судьба. Прав ли он, и если да, то чем судьба отличается от закона?

19. Может быть, над Россией довлеет судьба, рок? Ведь Россия всегда выбирает наихудший, самый трудный и тяжелый вариант своего развития: могли победить декабристы, были у них шансы — не победили; могли освободить в 1861 г. крестьян с землей — освободили без земли; могли выбрать американский фермерский путь — не выбрали; могли остановиться на февральской буржуазной революции — не остановились; могли в генеральные секретари выбрать С. Кирова — выбрали И. Сталина и т.д. Может быть, действительно никакие законы общественного развития, если они и существуют, к России не применимы?

20. В философии истории спорят о том, кто делает историю — народ или герои, народные массы или великие личности, в крайнем случае, активное меньшинство, которое заражает всех своей энергией, ведет за собой общество. Какая точка зрения кажется вам правильной?

21. Французские историки утверждают, что Наполеон выиграл Бородинское сражение, а русские — что Кутузов. А как было на самом деле? В русском языке, в отличие от немецкого, употребляется одно слово «история» — и для обозначения науки, и для того, что было на самом деле. Но, может быть, никакого «на самом деле» и нет? Ведь все, что мы знаем об этих событиях, нам рассказали сами историки. Может быть, правильнее сказать, что сколько историков — столько и историй?

22. В чем, по вашему мнению, заключается «вызов», который предъявляет сейчас России история? И что в первую очередь нам делать, чтобы достойно ответить на этот вызов?

23. Западники и славянофилы есть и сейчас. Одни считают, что Россия должна идти своим путем, что Запад нам не указ, что «умом Россию не понять». А другие — что чем скорее мы внедрим в России западные формы экономики и жизни, которые уже доказали свою эффективность на Западе, тем быстрее заживем нормальной жизнью. Какая из точек зрения кажется вам правильной? Или возможно как-то совместить эти крайности?

24. Есть ли все-таки в истории прогресс, увеличивается ли степень свободы людей, больше ли становится людей счастливых, здоровых и обеспеченных, становится ли человечество в массе своей умнее? Или же человеческая история — бесконечная повторяемость, смена побед и поражений, достижений и провалов, рабства и свободы, гениальных достижений и непроходимой глупости? И прав был Екклесиаст, когда говорил: «Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем»?

Раздел 4: Рекомендуемая литература.

1. Губин В.Д. Основы философии. Учебное пособие. М. ТОН. 1999г.
2. Губин В.Д. Философия. Элементарный курс. М. 2001г.
3. Философия. Учебник. 2-е издание (под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.Б.Филатова) М. ТОН, 2001г.
4. Философия. Учебник под редакцией В.П.Кохановского. Ростов-на-Дону «Феникс»1999г.

Интернет ресурсы:

WWW.alleg.ru/edu/philosl.htm

[ru.wikipedia.org/wiki/ Философия](http://ru.wikipedia.org/wiki/Философия)

www.diplom-inet.ru/resursfilos

